

## Bemærkninger til ændring af certificeringsbekendtgørelsen

Danske Arkitektvirksomheder  
Vesterbrogade 1E, 2. sal  
1620 København V

Tlf. 32 83 05 00

info@danskeark.dk  
www.danskeark.dk

Afsender:

Danske Arkitektvirksomheder  
Vesterbrogade 1E  
1620 København V  
v. Kirstine Brøgger Jensen

Dato: 12-03-2024

Social- og Boligstyrelsen byder at forlænge periode for recertificering fra 5 til 10 år. Ændringen vil gælde for både konstruktions- og brandområdet og for alle certificeringsniveauer.

Den korte melding fra Danske Arkitektvirksomheder er: det lyder godt! Mindst lige så godt er styrelsens melding om at gøre dette tiltag til startskud undersøgelse mhp. revidering af certificeringsordningen.

I denne forbindelse har vi følgende indspark:

### **Transparens og ensartethed i certificeringsordningernes tilgange**

Særligt gennem 2023 har certificeringsordningen været til debat – bl.a. gennem fagmedier. Blandt andet omhandler kritikken, hvor meget og hvad der skal til for at miste en certificering.

I Danske Arkitektvirksomheder hører vi beretninger om, at certificerede bliver bedømt på valg af beregningsmetoder, og at de ikke får mulighed for at begrunde deres valg. Dette er med til at skabe frygt (sic) blandt certificerede, hvilket medfører, at de efter eget sigende ”går med livrem og seler”.

Her peger vores medlemmer på behov for styrket transparens og ensartethed ift. certificeringsordningernes tilgange.

Konkret ønskes, at der i højere grad gives mulighed for at give bemærkninger og begrunde metoder – hvilket i sidste ende også vil tage afsæt i og styrke de certificeredes faglighed.

### **Gør den årlige kontrol lettere og mere formålstjenestelig**

Helt konkret hører vi fra certificerede, at de årlige kontroller er omstændelige og ressourcekrævende – primært fordi omfanget af materiale, der skal samles og indsendes er omfattende.

Lavthængende frugter er, at udveksling af materiale kunne ske via portal.

### **Balance ift. forskellige konsekvenser ved mistet certifikat**

Flere medlemmer melder om erfaring med, at en certificeret har fået frataget sit certifikat på baggrund af et for dem uvedkommende

byggeprojekt. Konsekvens er dog, at kommuner trækker byggetilladelse tilbage på tidligere projekter, som den certificerede har bidraget til – dvs. at byggeprojekter som for længst er afsluttet og afleveret rammes.

Både for arkitektvirksomheden, men særligt for den pågældende bygherre, får dette store konsekvenser, der ikke opleves rimelige.

### **Husk BK2'erne**

I den seneste tid har der i branchen været et særligt fokus på statikerordningen, som det sted hvor der er uhensigtsmæssige sagsgange.

Det er ofte refereret, at "brand" synes at være faldet mere på plads.

Dette er både rigtigt og forkert. Danske Arkitektvirksomheder vil gerne give lyd for, at selv om ordening for brand måske kører bedre end statikerordningen, så er der stadig potentialer for forbedring.

Her peger vi særligt på forhold for BK2'ere.

BK2'ere sidder ofte alene med brand-ekspertise i mindre virksomheder, hvorfor de ikke har faglig sparring og opbakning. En gængs oplevelse er, at de kan blive klemte: På den ene side gives fordring om at holde et byggeprojekt i en lav brandklasse, hvorfor de skal gå på line ift. antal og typer af fravigelser, der kan godtages. På den anden side gives kritik fra eksterne parter, om at BK2'ere holder byggeprojekter i en for lav brandklasse i for lang tid.

Her er erfaring og kompetenceudvikling af de enkelte certificerede væsentlig. Omvendt efterspørges også klarere, formelle rammer og råderum.

### **Flere præ-accepterede løsninger – tak!**

Vi kan ikke lade være med at nævne det: Antallet af præ-accepterede løsninger er for få. For mange byggeprojekter af relativ simpel karakter ryger i højere brandklasser. Dette er en lukrativ forretning for få aktører, men en ressourceudlempe for mange andre – det være sig bygherrer, rådgivere og entreprenører.

Bygningsreglementets brandtekniske bestemmelser kan være tvetydige, og kan fejltolkes og misforstås. Det medfører forskelligartet tolkning af brandsikkerhed i byggeriet, som er i modstrid med certificeringsordningens målsætning om at skabe byggerier med ensartede brandkrav og ensartet brandsikkerhed i byggeri.

Ved større eller mindre fravigelser af de præ-accepterede løsninger, kræves det ofte at der tilknyttes brandrådgiver i de højere brandklasser, hvilket gør processen både kompliceret, tidsforlængende og er fordyrende for byggeriet.

Mange af vores medlemmer udtrykker et savn efter den tidligere eksempelsamling.

Danske Arkitektvirksomheder opfordrer derfor til at inddrage flere velkendte og afprøvede løsninger som præ-accepterede.

Indføres flere præ-accepterede løsninger i bygningsreglementet, gøres de brandtekniske bestemmelser mere entydige. Dette vil give færre

misforståelser og samtidigt vil en større andel af byggerier kunne håndteres i de lavere brandklasser.

Derudover påpeger vi behov for at etablere et roadmap for, hvordan nye og endnu ikke-kendte løsninger kan blive afprøvet, erfaret og i sidste ende præ-accepteret.

### **Understøt incitament for vidensdeling**

Her også en sidste bemærkning ift. at balancere sikkerhed og innovation:

Brandtest er dyre og bliver ofte finansieret af de enkelte byggeprojekter. Dette medfører, at viden bliver privatiseret og ikke delt, hvilket bremser udvikling af de gode løsninger for byggeriet i DK. Opfordring herfra er derfor, at revision af certificeringsordningen også retter opmærksomhed på afledte konsekvenser og incitamenter.